

Ontwikkelgesprek

master Architectuur en master
Interior Architecture

Zuyd Hogeschool

28-4-2022

Vastgesteld door visitatiepanel

Verslag van het gesprek

Aanwezigen tijdens het ontwikkelgesprek

Visitatiepanel:

- Dhr. Raoul van Aalst (voorzitter visitatie panels)
- Dhr. Wim van den Bergh (panellid visitaties)

Namens opleidingen MAA en MIA:

- Dhr. Josef Bischofs (hoofd Architectuur Academie)
- Mevr. Ingeborg Meulendijks (coördinator master Interior Architecture)
- Mevr. Saar Meganck (hoofd theorie Architectuur Academie)
- Mevr. Michelle Pluim Mentz (coördinator visitaties, verslaglegging)

Introductie

Op 2 december 2020 vond de visitatie plaats van de master Architectuur en op 24 juni 2021 werd de masteropleiding Interior Architecture van Zuyd Hogeschool gevisiteerd.

Dhr. Josef Bischofs heeft aangegeven dat hij de volgende onderwerpen aan bod wil laten komen tijdens dit ontwikkelgesprek:

- Onderzoeksceel
- Beoordelingssystematiek

Josef Bischofs start met de uitleg over de positie van de onderzoek-cella binnen de Architectuur Academie en introduceert het begrip 'recherche'. Hieraan koppelt hij de 'inquisitive skills' die een professional in het architectonische domein gaat verdiepen.

Centraal in de onderzoek-cella staat het onderzoek vanuit de eigen professie, met het zwaartepunt de recherche van het voor de academie relevante euregionale 'bedachte'- en gedachtegoed.

De onderzoek-cella stimuleert en ondersteunt vanuit deze thema's de expliciete en impliciete professionalisering van docenten, alumni en studenten.

Ingeborg Meulendijks stelt de vraag aan het panel: "waar moeten we op letten, wat zijn tips voor de ontwikkeling van deze onderzoeksceel?"

Reactie panel:

Raoul van Aalst vraagt ter verduidelijking: "is de onderzoeksceel de plek waar je alleen onderzoek doet of ook onderwijs geeft? Wat is de verhouding tot de lectoraten?"

Definieer de onderzoeksceel en richt je op applied science.

Verslag van het gesprek

Wim van den Bergh geeft als tip mee dat de universiteiten, te weten de Faculteiten Cultuurwetenschappen een voedingsbodem kunnen zijn voor de onderzoekscel. "Bepaal wat je voor de Architectuur Academie van belang vindt en maak je eigen criteria."

Josef geeft aan dat het een wisselwerking is van 'learning by doing'. Alle verschillende werkzaamheden die thuisshoren bij onderzoek doen, zullen in de onderzoekscel aan bod komen.

Lectoren van de lectoraten van de Kunsten zien de meerwaarde in van de onderzoek-cella en er wordt een vruchtbare samenwerking voorzien.

Aangaande het onderwerp beoordelingssystematiek legt Josef uit dat er vernieuwingen geïntroduceerd worden en licht dit toe aan de hand van diverse schema's.

Tijdens 'peilmomenten' gaan docenten de verschillende houdingen/attitudes evalueren, waarbij de student zelf in eerste instantie de inhoud van de feedback formuleert. Binnen de AAM willen we groeien naar narratieve feedback i.p.v. beoordelingen in cijfers, die zich verhouden naar een 'self-taught attitude', 'autobiographical attitude' en 'professional attitude'. De attitudes steunen op de reeds gedefinieerde leerdoelen vertaald naar competenties.

Een beoordeling zal zich uiten in een 'pass' of 'no pass' (nu nog 'fail').

Reactie panel:

Wim vraagt zich af: "Hoe gaan de studenten dit doen, er is een bepaalde volwassenheid nodig, zonder dat er een 'receptenboekje' ontstaat/wordt gemaakt waarna ze dat kunstje gaan herhalen?"

Raoul zegt: "ik ben enthousiast. Maak het onderdeel van de toelatingstest, je kan studenten in deze modus laten denken. Laat ze nadenken: wat is recherche, wat zijn inquisitive skills, wat betekenen de attitudes voor hun persoonlijk? Zorg dat de studenten direct zichzelf problematiseren. Dus breng deze twee onderwerpen heel nauw samen. En succes is bereikt als de studenten zelf kritischer zijn dan de docent."

Hij vraagt naar medewerking van Zuyd in deze ontwikkeling sinds de visitaties. Hij tipt: "zoek ook contact met soortgelijke onderwijsinstututen."

Josef geeft aan dat een premaster een instrument is om al te laten wennen aan de beoordelingssystematiek en het ontwikkelen van de attitudes.

Hij oppert dat er nagedacht moet worden over hoe deze onderwerpen inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Houdingen moeten nog gepreciseerd worden en dat kan goede discussies opleveren met de docenten, om zo de onderwerpen scherp te stellen.

Wim stelt nog de vraag: "hoe zit het met maken?"

Josef geeft aan dat er drie zaken centraal staan, schrijven, theoretisch onderzoek en maken. Met 'denken' (filosofie en theorie) en 'maken' (embodiement, het anatomisch model).

Verslag van het gesprek

Raoul benoemt tot slot dat de masters een sterk profiel hebben, hij vraagt: "trekt dat niet meer studenten aan uit den lande?"

Josef geeft aan dat er komend studiejaar gewerkt gaat worden aan de positionering, de werving en rekrutering. Hij stelt dat de landelijke discours gezond is en daar zelf goed in participeert.

Wim adviseert tot slot: "zorg dat je de publicaties doet die je moet doen en laat je niet leiden door de tweede of derde geldstroom. Verzandt niet in het "meetbaar" maken."

Zuyd
Hogeschool

ZU
YD



Zuyd Hogeschool

Herdenkingsplein 12
6211 PW Maastricht



[linkedin.com/school/hogeschool-zuyd-maastricht-heerlen-sittard-](https://www.linkedin.com/school/hogeschool-zuyd-maastricht-heerlen-sittard-)



[facebook.com/ZuydHogeschool](https://www.facebook.com/ZuydHogeschool)



twitter.com/zuyd