

Ontwikkelgesprek

B Vaktherapie

Zuyd Hogeschool

Vrijdag 12 mei 2023

Vastgesteld door visitatiepanel op 13 juni 2023

Verslag van het gesprek

Aanwezigen tijdens het ontwikkelgesprek

Visitatiepanel:

- Mw. Judie Visser, onderwijskundige, lid visitatiepanel
- Mw. Berendineke Steenberg, secretaris visitatiepanel B Vaktherapie

Opleiding Vaktherapie:

- Mw. Henriette Bloemenkamp (opleidingsmanager Vaktherapie Zuyd)
- Mw. Dieuwertje Abeling-Boselie (lid curriculumcommissie, aandachtsfunctionaris fase 3 & 4)
- Mw. Amber Klop (lid curriculum commissie, aandachtsfunctionaris fase 1)
- Mw. Indy van Eindhoven (studentlid en voorzitter Academieraad)

Verslaglegging:

- Mw. Liza Kozlowska (auditor O&O Zuyd Hogeschool)

Achtergrond

Op 15 december 2022 heeft de visitatie van de opleiding Vaktherapie Zuyd Hogeschool plaatsgevonden. Eind maart 2023 is het eindrapport betreffende de beoordeling van de opleiding ontvangen. In dit rapport adviseert het panel de NVAO positief ten aanzien van de accreditatie van de opleiding op alle vier de standaarden.

De opleiding Vaktherapie Zuyd betreft een kleinschalige opleiding. De werkdruk (voor docenten en studenten) is al jaren hoog. De toetsing van de opleiding is intensief en veeleisend. De visitatiecommissie heeft dan ook in de rapportage enkele aanbevelingen en adviezen gegeven ten aanzien van de toetsing van de opleiding:

“De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard.

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. De toetsen zijn van hbo-bachelorniveau, valide en betrouwbaar. De opleiding gebruikt een passende mix van toetsvormen. Studenten zijn tevreden over de toetsing, de bijbehorende informatievoorziening en de feedback die ze bij de toetsen krijgen. Het panel zag op de bezochtdag mooie voorbeelden van formatief handelen van de docenten. De opleiding hanteert het vier-ogen principe bij de totstandkoming en de beoordeling van de toetsen. Daarnaast organiseert zij op regelmatige basis kalibreersessies. De examencommissie werkt naar behoren. De opleiding is bezig met een nadere uitwerking van de rollen en taken ten aanzien van de (borging van) toetsing van de docenten, opleidingsmanager en curriculum- en toetscommissie. Deze verduidelijking zal volgens het panel de borging van de toetskwaliteit versterken. Het panel adviseert de opleiding te kijken naar een vereenvoudiging van sommige

Verslag van het gesprek

beoordelingsformulieren en aandacht te besteden aan het vergroten van de toetsexpertise van de docenten.”

Het panel geeft concreet de volgende aanbevelingen op Standaard 3 mee:

- Werk voor onderwijsonderdelen, onder andere de eindscriptie, de beoordelingscriteria verder uit in rubrics. Kies hierbij hoe analytisch of holistisch de rubrics uitgewerkt worden. Zet bij de ontwikkeling van de rubrics kalibreersessies in. Blijf daarna middels kalibreren de beoordeling afstemmen.
- Vereenvoudig de wijze waarop de studenten de verschillende eindwerken verantwoorden en de wijze van beoordeling van de verschillende eindwerken. Kijk hierbij ook naar de onderlinge samenhang tussen de eindwerken en bekijk of de studenten minder toetsproducten kunnen aanleveren.

De opleiding geeft graag opvolging aan de aanbevelingen van het visitatiepanel. Tijdens het ontwikkelgesprek ging opleiding dan ook een delegatie van het panel in gesprek over de volgende concrete vragen:

1. Welke vereenvoudigingen kunnen aangebracht worden in de opzet en vorm van de toetsing zonder verlies van kwaliteit?
2. Hoe geven we rubrics vorm: hoe analytisch of hoe holistisch?

Enkele punten uit het gesprek

- De curriculumcommissie, waar de toetscommissie integraal onderdeel van uitmaakt, concludeert dat de begrippen 'toetsprogramma', 'toetsvormen' en het begrip rondom summatief en formatief niet altijd duidelijk zijn. Er heerst soms nog een 'oude' houding rondom toetsing (toetsing = een checkmoment). Een grote aanpassing is dat formatief toetsen uit het toetsprogramma is gehaald. Het is óf een summatief moment (met een cijfer, of voldaan/niet voldaan) óf een feedbackmoment geworden. Het panel merkt op dat 'formatieve toets' ook geen juiste benaming is (geweest) voor het beoogde doel van het toetsmoment.
- Het aantal summatieve tussenmomenten is nog niet kleiner gemaakt; wel zijn deze verplaatst. Het doel is iets inhoudelijk 'af te vinken' en dat gebeurde voorheen op een onhandig moment of op een onhandige wijze. In sommige gevallen is dit uit elkaar gehaald en/of verplaatst. Een 'afvinkmoment' dat bijvoorbeeld betrekking heeft op de stage is nu ook 'just in time' gepland, dus in dit voorbeeld op het moment dat de stage plaatsvindt of daar rondom.
- Bovenstaande heeft betrekking op het gehele curriculum.
- Er is ook gekeken naar de toetsvorm (is het getoetste (nog) passend bij de leerdoelen?) en vereenvoudiging hiervan is het doel (geweest). ChatGPT en AI zijn nog niet meegenomen; de opleiding is dit wel voornemens. Het panel raadt dit ten zeerste aan; de ontwikkelingen op dit punt gaan snel.

Verslag van het gesprek

- Is het mogelijk dat studenten een cijfer krijgen tijdens een (formatief) toetsmoment? Bcijfering kan prettig zijn voor studenten, zo geeft de student aan, met name om een beeld te krijgen van de kwaliteit. Opvallend is dat de student dus kwaliteit meet aan de hand van een cijfer, terwijl de opleiding beoogt het behalen van de leerdoelen centraal te stellen. Bij formatief handelen, zo geeft het panel aan, is het van belang dat docenten gelijk handelen: het moet voor de student immers niet uitmaken welke docent de student van feedback voorziet. Tijdens het gesprek wordt een positief voorbeeld gegeven: na een kallibratiesessie tussen verschillende beoordelaars van de discipline drama ervaren de studenten de beoordeling veel eenduidiger.
- Eén van de adviezen van het panel was ook 'de vereenvoudiging van de verantwoording van de eindwerken'. Op dit moment is het afstuderen in 3 onderdelen verdeeld. Er zal nu meer worden toegewerkt naar een onderzoeksrapport; belangrijk uitgangspunt is dat geen dubbelingen meer zijn in het aftoetsen van de competenties.
- De verduidelijking in de rubrics is belangrijk: in plaats van een 25-puntsschaal wordt nu gewerkt met een 4-puntsschaal. Het panel benadrukt dat wegingen nog steeds belangrijk zijn en acht dit al een grote vooruitgang.
- Het methodisch inzetten van formatief handelen is nog een ingewikkelde opgave. Op het moment dat dit gerealiseerd is – een vanzelfsprekendheid is geworden – dan kan een voldoende / onvoldoende beoordeling soms volstaan. Bij een onvoldoende kan dan geïnvesteerd worden in een ontwikkelgesprek, bij een voldoende kan gekeken worden hoe de top van de berg te bereiken.
- Het panel benadrukt dat met een rubric de kwaliteit valt of staat. De opleiding benoemt dat het gezamenlijk opstellen van het rubric, het proces om te komen tot een rubric, een grote meerwaarde heeft. Dat geldt zeker als een groep docenten samen tot een rubric komt, maar het betrekking van studenten heeft grote meerwaarde.
- Voor wat betreft het aftoetsen van competenties merkt het panel op dat het van belang is dat het assessment niet moet gaan over de reflectie die de student heeft over het geleverde, maar vooral over het geleverde zelf. Het gaat niet alleen over het proces ("Hoe heb je het ervaren?"), maar ook vooral over de inhoud ("Omschrijf een moment in je stage waarop je een bepaalde keuze hebt gemaakt? Wat waren de handelingsalternatieven? Et cetera)
- Het panel constateerde dat de opleiding veel kleine analytische onderwerpen afcheckte. Uiteindelijk gaat het er echter omdat er gekeken wordt naar de grotere onderwerpen, die ook in relatie staan tot de beroepscompetenties, waarvan wordt bekeken of iemand de competenties van een vaktherapeut bezit. 'Holistisch' omvat 'geïntegreerd' waarin alle omvattende elementen – wanneer maak je écht contact / wanneer ben jij er écht / hoe komt dat dan over – worden meegenomen.

Verslag van het gesprek

Conclusie

Het panel vindt dat de opleiding goed bezig is. Als laatste aandachtspunt geeft zij graag mee dat, gezien de werkdruk en de volle agenda, een gefaseerde aanpak aan te bevelen is. Het panel wenst de opleiding veel succes en plezier toe!

Zuyd
Hogeschool

**ZU
YD**



Hogeschool Zuyd
Nieuw Eyckholt 300
6419 DJ Heerlen



[linkedin.com/school/hogeschool-zuyd-maastricht-heerlen-sittard-](https://www.linkedin.com/school/hogeschool-zuyd-maastricht-heerlen-sittard-)



[facebook.com/ZuydHogeschool](https://www.facebook.com/ZuydHogeschool)



twitter.com/zuyd



[zuydprofessional.nl/.....](https://www.zuydprofessional.nl/.....)